



## Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Garwolinie

08-400 Garwolin, ul. Lubelska 50

Centrala: tel. 25 / 684 47 00 Sekretariat: tel. 25 / 684 49 49, fax 25 / 684 37 08  
spzozgarwolin@spzozgarwolin.pl www.spzozgarwolin.pl

NIP: 826-17-76-028 REGON: 712353954 KRS: 0000052483 Nr rachunku bankowego 92 1240 2728 1111 0000 3979 5717

Szpital: 08-400 Garwolin, ul. Lubelska 50 Przychodnia: 08-400 Garwolin, ul. Staszica 18

Pismo: OZP/2/2014/49

Garwolin, dnia 2014-05-12

### POWIADOMIENIE o wyborze najkorzystniejszej oferty

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Garwolinie informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie „przetarg nieograniczony” na „Dostawę sprzętu jednorazowego użytku w podziale dla SP ZOZ w Garwolinie” na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień Publicznych (Dz. U. 2013 r., poz. 709 z późn. zm.) Komisja Przetargowa wybrała ofertę firm:

*Zadanie nr 1 – Akcesoria do wlewów dożylnych*

**BIALMED Sp. z o.o.**  
**ul. Konopnickiej 13a, 12-230 Biała Piska**

za cenę  
**netto 104 168,00 PLN, brutto 112 501,44 PLN**

*Zadanie nr 2 – Strzykawki i igły iniekcyjne*

**BIALMED Sp. z o.o.**  
**ul. Konopnickiej 13a, 12-230 Biała Piska**

za cenę  
**netto 41 427,10 PLN, brutto 44 741,27 PLN**

*Zadanie nr 3 – Rękawice*

**MERCATOR MEDICAL S.A.**  
**ul. Heleny Modrzejewskiej, 31-327 Kraków**

za cenę  
**netto 79 503,00 PLN, brutto 85 870,44 PLN**

Zadanie nr 4 – Obwody oddechowe, filtry, maski

**BiaMediTek Sp. z o.o.**  
**ul. Składowa 12, 15-399 Białystok**

za cenę  
netto 23 725,00 PLN, brutto 25 623,00 PLN

Zadanie nr 5 – Specjalistyczny sprzęt anestezjologiczny

**AKME Sp. z o.o.**  
**ul. Poloneza 89b, 02-826 Warszawa**

za cenę  
netto 56 020,00 PLN, brutto 60 501,60 PLN

Zadanie nr 6 – Drobnny sprzęt

**SKAMEX Sp. z o.o. S.K.A.**  
**ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź**

za cenę  
netto 7 520,00 PLN, brutto 8 121,60 PLN

Zadanie nr 7 – Kasety do systemu sterylizacji plazmowej

**unieważniono w trybie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych „nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od Wykonawcy nie podlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3”.**

W przedmiotowym postępowaniu nie złożono żadnej oferty do ww. zadania (pakietu).

Zadanie nr 8 – Akcesoria do systemu sterylizacji plazmowej

**unieważniono w trybie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych „nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od Wykonawcy nie podlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3”.**

W przedmiotowym postępowaniu nie złożono żadnej oferty do ww. zadania (pakietu).

Zadanie nr 9 – Pojemniki medyczne jednorazowego użytku (histopatologiczne)

**unieważniono w trybie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych „nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od Wykonawcy nie podlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3”.**

W przedmiotowym postępowaniu nie złożono żadnej oferty do ww. zadania (pakietu).

Zadanie nr 10 – Pojemniki na odpady medyczne

**BIALMED Sp. z o.o.**  
**ul. Konopnickiej 13a, 12-230 Biała Piska**

za cenę  
netto 19 368,00 PLN, brutto 23 822,64 PLN

Zadanie nr 11 – Sprzęt z zakresu ginekologii

**BIALMED Sp. z o.o.**  
**ul. Konopnickiej 13a, 12-230 Biała Piska**

za cenę  
netto **11 983,00 PLN**, brutto **12 941,64 PLN**

Zadanie nr 12 – Drobnny sprzęt jednorazowego użytku

**Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Sp. z o.o.**  
**ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

za cenę  
netto **21 736,30 PLN**, brutto **23 498,74 PLN**

Zadanie nr 13 – Wkłady i dreny do strzykawki Nemoto

**NTM – MED. Jolanta Krysiak**  
**ul. Wyszyńskiego 154b/1, 56-400 Gorzów Wlkp.**

za cenę  
netto **21 450,00 PLN**, brutto **23 166,00 PLN**

Zadanie nr 14 – Wkłucia i zestawy dializacyjne

**GAMBRO Poland Sp. z o.o.**  
**ul. Cylichowska 13/15, 04-769 Warszawa**

za cenę  
netto **15 980,00 PLN**, brutto **17 258,40 PLN**

Zadanie nr 15 – Staplery operacyjne jednorazowe

**unieważniono w trybie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych „nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od Wykonawcy nie podlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3”.**

**W przedmiotowym postępowaniu nie złożono żadnej oferty do ww. zadania (pakietu).**

Zadanie nr 16 – Ładunki do staplerów liniowych wielorazowych

**COVIDIEN Polska Sp. z o.o.**  
**Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa**

za cenę  
netto **17 580,00 PLN**, brutto **18 986,40 PLN**

Zadanie nr 17 – Klipsy operacyjne oraz inny sprzęt operacyjny

**BERYL Med. Ltd**  
**ul. Sadowa 14, 05-410 Józefów**

za cenę  
netto **17 415,00 PLN**, brutto **18 808,20 PLN**

Zadanie nr 18 – Staplery skórne

**unieważniono w trybie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych** „nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od Wykonawcy nie podlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3”.

W przedmiotowym postępowaniu nie złożono żadnej oferty do ww. zadania (pakietu).

Zadanie nr 19 – Jednorazowe obłożenia operacyjne, zabiegowe

**Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.  
ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń**

za cenę  
netto **47 124,70 PLN**, brutto **50 894,68 PLN**

Zadanie nr 20 – Jednorazowe obłożenia operacyjne, zabiegowe II

**DINA – HITEX Polska Sp. z o.o.  
ul. Spiechowicza 27, 43-300 Bielsko Biala**

za cenę  
netto **5 404,00 PLN**, brutto **5 836,32 PLN**

Zadanie nr 21 – Siatki chirurgiczne

**Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.  
ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń**

za cenę  
netto **4 969,00 PLN**, brutto **5 366,52 PLN**

Zadanie nr 22 – Elektromedycyna

**SORIMEX Sp. z o.o. Sp. k.  
ul. Równinna 25, 87-100 Toruń**

za cenę  
netto **6 380,00 PLN**, brutto **6 890,40 PLN**

Zadanie nr 23 – Elektromedycyna - papiery

**unieważniono w trybie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych** „nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od Wykonawcy nie podlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3”.

Do niniejszego zadania (pakietu) zostały złożone dwie oferty, jednakże na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP zostały odrzucone.

Zadanie nr 24 – System do pielęgnacji pacjenta z nietrzymaniem stolca

**BARD Poland Sp. z o.o.  
ul. Cybernetyki 7b, 02-677 Warszawa**

za cenę  
netto **6 350,00 PLN**, brutto **6 858,00 PLN**

Zadanie nr 25 – System do odsysania

**BERYL Med. Ltd**  
**ul. Sadowa 14, 05-410 Józefów**

za cenę  
netto **20 166,00 PLN**, brutto **21 779,28 PLN**

Zadanie nr 26 – Ostrza do strzygarki

**EMPIREUM Piotr Dopieralski**  
**ul. Modlińska 121, 05-110 Jabłonna**

za cenę  
netto **3 300,00 PLN**, brutto **3 564,00 PLN**

Zadanie nr 27 – Bielizna i pościel jednorazowego użytku z włókny

**Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Sp. z o.o.**  
**ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

za cenę  
netto **25 690,00 PLN**, brutto **27 745,20 PLN**

Zadanie nr 28 – Wskaźnik do monitorowania procesów

**MEDIA MED. Sp. z o.o.**  
**ul. Lublańska 34, 31-476 Kraków**

za cenę  
netto **12 939,00 PLN**, brutto **14 244,87 PLN**

Zadanie nr 29 – Opakowania do sterylizacji

**Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.**  
**ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń**

za cenę  
netto **28 361,66 PLN**, brutto **30 630,59 PLN**

Zadanie nr 30 – Wskaźnik biologiczny

**INFORMER MED. Sp. z o.o.**  
**ul. Winogrody 118, 61-626 Poznań**

za cenę  
netto **2 700,00 PLN**, brutto **2 916,00 PLN**

Zadanie nr 31 – Jednorazowe okulary do fototerapii dla noworodków

**NZ TECHNO Sp. z o.o.**  
**ul. Berneńska 5a, 03-976 Warszawa**

za cenę  
netto **1 905,00 PLN**, brutto **2 057,40 PLN**

<p><i>Zadanie nr 32 – Jednorazowy sprzęt laboratoryjny</i></p> <p style="text-align: center;"><b>MEDLAB PRODUCTS Sp. z o.o.</b> <b>ul. Gałczyńskiego 8, 05-090 Raszyn</b></p> <p>za cenę <b>netto 36 871,00 PLN, brutto 39 820,68 PLN</b></p>
<p><i>Zadanie nr 33 – Sprzęt urologiczny, cewniki</i></p> <p style="text-align: center;"><b>SKAMEX Sp. z o.o. S. K.A.</b> <b>ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź</b></p> <p>za cenę <b>netto 27 576,10 PLN, brutto 29 792,19 PLN</b></p>
<p><i>Zadanie nr 34 – Paski do glukometrów</i></p> <p style="text-align: center;"><b>CENTRUM DIABETOLOGII Sp. z o.o.</b> <b>ul. Niedźwiedzia 29b, 02-737 Warszawa</b></p> <p>za cenę <b>netto 12 285,00 PLN, brutto 13 267,80 PLN</b></p>

Uzasadnienie wyboru:

Komisja Przetargowa wybrała oferty powyższych firm, ponieważ przedstawiały najkorzystniejsze ceny, oraz bilans ceny i oceny technicznej i użytkowej (dotyczy zadania nr 1, 2, 3, 19, 28, 29), spełniały warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlegały odrzuceniu.

Komisja Przetargowa na podstawie kryterium oceny ofert znajdującego się w SIWZ udzieliła ww. ofertom następującej punktacji:

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert – **kryterium cena 100%**

Numer oferty	Pakiet (Zadanie) Nr	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium <b>Cena – 100%</b>	Razem <b>pkt</b>
2	4	<i>SKAMEX Sp. z o.o. S. K.A.</i> <i>ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź</i>	65,55	<b>65,55</b>
31	4	<i>BiaMediTek Sp. z o.o.</i> <i>ul. Składowa 12, 15-399 Białystok</i>	100,00	<b>100,00</b>
3	5	<i>AKME Sp. z o.o.</i> <i>ul. Poloneza 89b, 02-826 Warszawa</i>	100,00	<b>100,00</b>
2	6	<i>SKAMEX Sp. z o.o. S. K.A.</i> <i>ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź</i>	100,00	<b>100,00</b>
19	10	<i>PROFILAB s.c.</i> <i>W.Stachura, J.Holli, A. Więcek-Żychlińska</i> <i>ul. Emaliowa 28, 02-295 Warszawa</i>	68,49	<b>68,49</b>
29	10	<i>BIALMED Sp. z o.o.</i> <i>ul. Konopnickiej 13a, 12-230 Biała Piska</i>	100,00	<b>100,00</b>
22	11	<i>POLMIL Sp. z o.o. S.K.A.</i> <i>ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz</i>	84,72	<b>84,72</b>
24	11	<i>ROVERS Polska Sp. z o.o.</i> <i>ul. Stołeczna 10, 05-501 Piaseczno</i>	65,17	<b>65,17</b>
29	11	<i>BIALMED Sp. z o.o.</i> <i>ul. Konopnickiej 13a, 12-230 Biała Piska</i>	100,00	<b>100,00</b>

20	12	Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Sp. z o.o. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	100,00	<b>100,00</b>
29	12	BIALMED Sp. z o.o. ul. Konopnickiej 13a, 12-230 Biała Piska	90,70	<b>90,70</b>
18	13	NTM – MED. Jolanta Krysiak ul. Wyszyńskiego 154b/1, 56-400 Gorzów Wlkp.	100,00	<b>100,00</b>
20	13	Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Sp. z o.o. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	60,59	<b>60,59</b>
4	14	GAMBRO Poland Sp. z o.o. ul. Cylichowska 13/15, 04-769 Warszawa	100,00	<b>100,00</b>
5	16	COVIDIEN Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa	100,00	<b>100,00</b>
30	17	BERYL Med. Ltd ul. Sadowa 14, 05-410 Józefów	100,00	<b>100,00</b>
21	20	MERCATOR MEDICAL S.A. ul. Heleny Modrzejewskiej, 31-327 Kraków	95,64	<b>95,64</b>
28	20	DINA – HITEX Polska Sp. z o.o. ul. Spiechowicza 27, 43-300 Bielsko Biala	100,00	<b>100,00</b>
8	21	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń	100,00	<b>100,00</b>
14	21	POLHERNIA Beata Galos ul. Jagiellońska 28c/7, 80-366 Gdańsk	53,14	<b>53,14</b>
7	22	SORIMEX Sp. z o.o. Sp. k. ul. Równinna 25, 87-100 Toruń	100,00	<b>100,00</b>
25	22	MEDICOM Sp. z o.o. ul. M. Skłodowskiej-Curie 34, 41-819 Zabrze	88,17	<b>88,17</b>
29	22	BIALMED Sp. z o.o. ul. Konopnickiej 13a, 12-230 Biała Piska	88,58	<b>88,58</b>
2	24	SKAMEX Sp. z o.o. S. K.A. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	76,97	<b>76,97</b>
6	24	BARD Poland Sp. z o.o. ul. Cybernetyki 7b, 02-677 Warszawa	100,00	<b>100,00</b>
30	25	BERYL Med. Ltd ul. Sadowa 14, 05-410 Józefów	100,00	<b>100,00</b>
12	26	EMPIREUM Piotr Dopieralski ul. Modlińska 121, 05-110 Jabłonna	100,00	<b>100,00</b>
8	27	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń	74,61	<b>74,61</b>
20	27	Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Sp. z o.o. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	100,00	<b>100,00</b>
22	27	POLMIL Sp. z o.o. S.K.A. ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz	97,22	<b>97,22</b>
26	30	INFORMER MED. Sp. z o.o. ul. Winogrody 118, 61-626 Poznań	100,00	<b>100,00</b>
16	31	NZ TECHNO Sp. z o.o. ul. Berneńska 5A ,03-976 Warszawa	100,00	<b>100,00</b>
10	32	BioMaxima S.A. ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin	86,65	<b>86,65</b>
11	32	MEDLAB PRODUCTS Sp. z o.o. ul. Gabczyńskiego 8, 05-090 Raszyn	100,00	<b>100,00</b>
19	32	PROFILAB s.c. W.Stachura, J.Holli, A. Więcek-Żychlińska ul. Emaliowa 28, 02-295 Warszawa	96,66	<b>96,66</b>
2	33	SKAMEX Sp. z o.o. S. K.A. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	100,00	<b>100,00</b>
9	34	ROCHE Diagnostics Polska Sp. z o.o. ul. Wybrzeże Gdynskie 6b, 01-531 Warszawa 99	67,50	<b>67,50</b>
13	34	CENTRUM DIABETOLOGII Sp. z o.o. ul. Niedźwiedzia 29b, 02-737 Warszawa	100,00	<b>100,00</b>

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert – kryterium cena 80%, ocena techniczna i użytkowa 20%

Numer oferty	Pakiet (Zadanie) Nr	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena – 80%	Liczba pkt w kryterium Ot i uż.–20%	Razem pkt
29	1	<i>BIALMED Sp. z o.o. ul. Konopnickiej 13a, 12-230 Biała Piska</i>	80,00	20,00	<b>100,00</b>
29	2	<i>BIALMED Sp. z o.o. ul. Konopnickiej 13a, 12-230 Biała Piska</i>	80,00	20,00	<b>100,00</b>
1	3	<i>ABOOK Sp. z o.o. ul. Brzostowska 22, 04-985 Warszawa</i>	78,10	20,00	<b>98,10</b>
8	3	<i>Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń</i>	63,65	18,72	<b>82,37</b>
21	3	<i>MERCATOR MEDICAL S.A. ul. Heleny Modrzejewskiej, 31-327 Kraków</i>	80,00	19,64	<b>99,64</b>
8	19	<i>Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń</i>	80,00	18,64	<b>98,64</b>
15	19	<i>PAUL HARTMANN Polska Sp. z o.o. ul. Partyzancka 133/151</i>	54,03	20,00	<b>74,03</b>
17	28	<i>MEDIA MED. Sp. z o.o. ul. Lublańska 34, 31-476 Kraków</i>	80,00	20,00	<b>100,00</b>
8	29	<i>Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń</i>	78,56	20,00	<b>98,56</b>
26	29	<i>INFORMER MED. Sp. z o.o. ul. Winogrody 118, 61-626 Poznań</i>	80,00	10,00	<b>90,00</b>

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta **po dniu 23.05.2014 r.**

**W niniejszym postępowaniu wykluczono następujących Wykonawców:**

- **ANPICO s.c.**  
**ul. Namysłowska 2 lok. U-2, 03-454 Warszawa**

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca pismem z dnia 11.04.2014 roku nie wyraził zgody na dalsze przedłużenie terminu związania ofertą. Zamawiający uznał, że Wykonawca nie jest zainteresowany realizacją niegdyś złożonej oferty, a w konsekwencji podpisaniem umowy na realizację tegoż przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający wyklucza w/w Wykonawcę na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2013r., poz. 709 z późn. zm.);

„Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy: nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą”.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2013r., poz. 709 z późn. zm.) „Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą”.

W związku z tym na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 „Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub niezaproszonego do składania ofert”.



- **SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.**  
**ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice**

Uzasadnienie faktyczne:

Na potwierdzenie spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie posiadania wiedzy i doświadczenia Wykonawca zobowiązany był załączyć do oferty następujący dokument na określoną kwotę (rozdział IV pkt 1 litera b) SIWZ):

- *Wykaz wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, głównych dostaw, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których dostawy lub usługi zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów, czy zostały wykonane lub są wykonywane należycie – sporządzony według wzoru wykazu stanowiącego załącznik nr 6 do SIWZ.*

*Wykonawcy spełnią warunek wykazując wykonanie minimum jednej dostawy sprzętu medycznego jednorazowego użytku odpowiadającej swoim rodzajem przedmiotowi zamówienia w każdym zadaniu, o wartości nie mniejszej niż:*

- *w zakresie zadania nr 34 – o wartości łącznej min. 12 000,00 PLN brutto;*

Wykonawca, co prawda złożył w ofercie wykaz wykonanych dostaw wraz z referencjami, aczkolwiek z tych dokumentów nie wynika, że spełnia on warunek udziału w postępowaniu, gdyż przedmiot zamówienia określił bardzo ogólnie, tzn. jako leki / sprzęt medyczny jednorazowego użytku. Zamawiający w SIWZ, jak również w ogłoszeniu dokładnie podał, że Wykonawcy spełnią warunek wykazując wykonanie minimum jednej dostawy sprzętu medycznego jednorazowego użytku odpowiadającej swoim rodzajem przedmiotowi zamówienia w każdym zadaniu.

W związku z tym Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia ww. dokumentu. W uzupełnieniu Wykonawca załączył wykaz dwóch dostaw określając przedmiot zamówienia, jako: leki / sprzęt medyczny jednorazowego użytku oraz referencje na leki.

W związku z tym Zamawiający stwierdza brak wykazu dostaw na paski do glukometru na co najmniej łączną kwotę 12 000,00 zł. Tym samym Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu wskazanych w SIWZ przez Zamawiającego.

W SIWZ Zamawiający przewidział, że wykluczy Wykonawców, w stosunku do których zachodzi chociaż jedna przesłanka wymieniona w art. 24 ust. 1 i 2 PZP, z zastrzeżeniem art. 26 PZP (rozdział XV. pkt 8).

Uzasadnienie prawne:

W związku z powyższym Zamawiający wyklucza w/w Wykonawcę na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r., poz. 709 z późn. zm.);

*„Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy: nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu”.*

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r., poz. 709 z późn. zm.);

*„Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą”.*

W związku z tym na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP *„Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub niezaproszonego do składania ofert”.*

#### **W niniejszym postępowaniu odrzucono następujące oferty:**

- ***Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Sp. z o.o.  
ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze***

##### *Uzasadnienie faktyczne:*

Wykonawca, pismem z dnia 17.04.2014r. został wezwany do złożenia wyjaśnień, m.in. do potwierdzenia, iż oferowany przedmiot zamówienia wykazany w formularzu asortymentowo – cenowym w zadaniu nr 23, poz. 1 spełnia wymogi SIWZ, tj. parametr „oryginalny”. Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie do złożenia wyjaśnień z dn. 23.04.2014r. wyjaśnił, iż zaoferował papier w pełni kompatybilny z aparatem KTG Hewlett Packard M 1911A, co według Zamawiającego nie jest spełnieniem wymogu „oryginalny”. W związku z tym nie spełnia wymaganych parametrów w zakresie zadania nr 23.

W SIWZ Zamawiający przewidział, iż odrzuci ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (rozdział XV. pkt 9, lit. b).

##### *Uzasadnienie prawne:*

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP *„Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”.*

- ***MEDICOM Sp. z o.o.  
ul. M. Skłodowskiej – Curie 34, 41-819 Zabrze***

##### *Uzasadnienie faktyczne:*

W celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego, Zamawiający żądał złożenia wraz z ofertą m.in. następującego dokumentu (rozdział VI lit. c) SIWZ):

- *dokumenty potwierdzające dokonanie zgłoszenia lub powiadomienia Prezesa Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych (o wprowadzeniu do obrotu lub do używania wyrobu) bądź dokument potwierdzający dokonanie przeniesienia danych z dotychczasowego rejestru/ druk zgłoszenia, powiadomienia,*

*wniosek o przeniesienie danych lub urzędowe potwierdzenie wpisu do bazy danych prowadzone przez ww. Prezesa/, jeśli przepisy ustawy o wyrobach medycznych wymagają zgłoszenia, powiadomienia lub przeniesienia danych, a w przypadku wyrobów medycznych nie podlegających temu obowiązkowi – oświadczenie o przyczynach braku zgłoszenia/powiadomienia/ przeniesienia danych, z odpowiednim odwołaniem się do przepisów ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych.*

Ponieważ zgodnie z SIWZ Wykonawca miał obowiązek dołączyć do oferty dokumenty potwierdzające dokonanie zgłoszenia/powiadomienia lub oświadczenie o przyczynach braku zgłoszenia/powiadomienia, Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia m.in. ww. dokumentu w zakresie zadania nr 23, poz. 1 formularza asortymentowo – cenowego. W tymże uzupełnieniu Wykonawca przedstawił oświadczenie importera wyrobu, tj. firmy Philips Polska Sp. z o.o., w którym zobowiązuje się do dokonania powiadomienia do Prezesa Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych, po otrzymaniu zamówienia na ww. produkt od firmy Medicom Sp. z o.o.

Zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia żądał złożenia ww. dokumentu w przedmiotowym zakresie, a nie oświadczenia. Wobec tego zaoferowany przedmiot zamówienia w zakresie zadania nr 23, nie spełnia wymogu postawionego przez Zamawiającego.

W SIWZ Zamawiający przewidział, iż odrzuci ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (rozdział XV. pkt 9, lit. b).

*Uzasadnienie prawne:*

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP „Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”.

- ***BIALMED Sp. z o.o.***  
***ul. M. Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska***

*Uzasadnienie faktyczne:*

Wykonawca, pismem z dnia 17.04.2014r. został wezwany do złożenia wyjaśnień, m.in. do potwierdzenia, iż oferowany przedmiot zamówienia wykazany w formularzu asortymentowo – cenowym w zadaniu nr 33, poz. 16 spełnia wymogi SIWZ, tj. *zestaw do cystostomii zawierający worek na mocz 2l*. W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego Wykonawca oświadczył, że zaoferowane zestawy do cystostomii z ww. zadania nie spełniają wymogów, tj. nie zawierają worka na mocz. Wobec tego zaoferowany przedmiot zamówienia w zakresie zadania nr 33, nie spełnia wymogu postawionego przez Zamawiającego.

W SIWZ Zamawiający przewidział, iż odrzuci ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (rozdział XV. pkt 9, lit. b).

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP „Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”.

Jednocześnie zawiadamiamy, iż wobec czynności podjętych przez Zamawiającego w toku postępowania mają Państwo prawo wnieść odwołanie w terminach i formie określonych w art. 180 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

**ZATWIERDZAM**

*Krzysztof Żochowski*